LECTURES BIBLIQUES ET PRÉDICATION

Par Éric Andréarczyk, Dimanche 04 octobre 2026

Apocalypse 7 : 1-3 puis 7 : 16 à 8 : 1 puis 8 : 6-12 :

1 Après cela, je vis quatre anges debout aux quatre coins de la terre. Ils retenaient les quatre vents de la terre afin qu'il ne souffle pas de vent, ni sur la terre, ni sur la mer, ni sur aucun arbre. 2 Et je vis un autre ange qui montait du côté du soleil levant et qui tenait le sceau du Dieu vivant. Il cria d'une voix forte aux quatre anges qui avaient reçu le pouvoir de faire du mal à la terre et à la mer: 3 «Ne faites pas de mal à la terre, ni à la mer, ni aux arbres, avant que nous ayons marqué d'une empreinte le front des serviteurs de notre Dieu.»

16 [Les serviteurs de notre Dieu] n'auront plus faim, ils n'auront plus soif, le soleil ne les frappera plus, ni aucune chaleur brûlante. 17 En effet, l'Agneau qui est au milieu du trône prendra soin d'eux et les conduira aux sources des eaux de la vie, et Dieu essuiera toute larme de leurs yeux.»

8:1 Quand l'Agneau ouvrit le septième sceau, il y eut dans le ciel un silence d'environ une demi-heure.

2 Puis je vis les sept anges qui se tiennent devant Dieu; sept trompettes leur furent données

7 Le premier sonna de la trompette, et de la grêle et du feu mêlés de sang s'abattirent sur la terre. Le tiers de la terre fut brûlé, le tiers des arbres fut brûlé et toute herbe verte fut brûlée.

8 Le deuxième ange sonna de la trompette, et quelque chose qui ressemblait à une grande montagne embrasée [par le feu] fut précipité dans la mer. Le tiers de la mer devint du sang, 9 le tiers des créatures qui vivaient dans la mer mourut, et le tiers des bateaux fut détruit.

10 Le troisième ange sonna de la trompette, et du ciel tomba une grande étoile qui brûlait comme un flambeau; elle tomba sur le tiers des fleuves et sur les sources d'eau. 11 Le nom de cette étoile! est «Absinthe». Le tiers des eaux fut changé en absinthe et beaucoup d'hommes moururent à cause de ces eaux, parce qu'elles étaient devenues amères.

12 Le quatrième ange sonna de la trompette, et le tiers du soleil fut frappé, ainsi que le tiers de la lune et le tiers des étoiles, de sorte qu'ils s'obscurcirent d'un tiers; le jour perdit un tiers de sa clarté, et la nuit de même.

PRÉDICATION : PEUT-ON MODIFIER LE CLIMAT ?

La semaine dernière Annick m'a demandé de quoi j'allais vous parler dans ma prédication.

Je lui ai répondu que je n'étais pas très inspiré et, qu'au pire, je parlerai de la pluie et du beau temps.

Qu'est-ce qu'on a eu chaud cet été hein ? Pfff encore cette semaine 20° minimale dans la nuit de mardi à mercredi° ! Un 30 septembre en Picardie ! 24° prévu pour cet après-midi ... un 4 octobre !

"Bonjour M'ame Michu, comment ça va aujourd'hui ?"

"Pfff, fait chaud !"

"Ah ben ça on peut rien y faire M'ame Michu, la météo faut faire avec ..."

La météo on y peut rien, il faut faire avec, la majorité des gens pensent ça.

Cet été, dès son début vers le 21 juin, j'ai également souvent entendu une autre rengaine, en substance : « nous vivons l'été le moins chaud du reste de notre vie » ou « l'été 2026 sera l'été le moins chaud des années à venir ». Alors il y a manifestement eu une opération de communication concertée puisque cette phrase a commencé à circuler à peu près au même moment *a minima* en Belgique et en France phrases émanent de certains climatologues plus ou moins auto-proclamés, de membres de gouvernements, et phrases qui ont été amplement relayés par les médias "mainstream" les médias de grand-chemin et également les réseaux sociaux, à tel point que j'ai constaté, au cours de l'été que la majorité des gens (amis, famille ...) finissaient par penser ça. L'affaire semble donc entendue pour la majorité des gens : les étés futurs seraient, en moyenne, encore plus chauds que l'été 2026.

Bon, c'est quand même une prédication alors faut quand même que je vous parle du texte. Dans ce texte tiré des chapitres 7 et 8 du livre au style très spécial qu'est le livre de l'Apocalypse, il est question de 4 anges "*debout aux quatre coins de la terre. Ils retenaient les quatre vents de la terre afin qu'il ne souffle pas de vent, ni sur la terre, ni sur la mer, ni sur aucun arbre.*" Alors je me suis demandé : est-ce que c'est grave, ce que font ces anges ? Retenir les vents ? ...

Ben au moins comme ça on sera plus décoiffés ! *

... et puis les incendies de forêts auxquels on a assisté cet été dans le Var et dans les landes. Plus de vents donc des incendies de forêts plus vite maîtrisés. Cool !

Mais quand même...

1 Plus du tout de vents sur la terre signifierait la fin des courant thermiques sur Terre donc la fin de la redistribution de chaleur des régions tropicales vers les régions polaires donc des régions tropicales encore + chaudes et des régions polaires encore plus froides ;

2 les vents transportent les nuages, donc l'humidité des océans vers les continents. Donc plus de vents signifierait plus aucune recharge des continents en eau douce, sécheresses généralisées, sans doute conséquences désastreuse sur l'agriculture donc famines ;

3 très peu de mélange des eaux de surface dans les océans, donc sans doute baisse du phytoplancton qui est la base de la chaîne alimentaire dans les océans sans doute des conséquences majeures sur les écosystèmes océaniques ;

4 plus de reproduction des végétaux dits anémophiles, c'est à dire qui utilisent le vent pour transporter leur pollen (disparition de la plupart des céréales, d'arbres ...) si tant est que ceux-ci aient résisté à la sécheresse, donc famines ;

5 disparition des oiseaux et insectes migrateurs qui utilisent les vents pour se déplacer sur de grandes distances ;

6 accumulation des polluants atmosphériques au dessus des métropoles donc problèmes de santé, notamment respiratoires .

C'est donc très grave et le texte ne laisse aucune ambigüité sur cela puisqu'au verset 2 il est dit de ces 4 anges qu'ils "*avaient reçu le pouvoir de faire du mal à la terre et à la mer*". Au passage on pourrait s'interroger sur ces 4 anges, de quel côté sont-ils ?!?

Il s'agit donc clairement d'une modification du climat. Et la question qui je me viens est la suivante : "Peut-on modifier le climat ?" Et dans le "peut-on" j'inclus la faisabilité technique mais aussi le point de vue éthique ?

L'ensemble des techniques visant à modifier volontairement et à grande échelle certains systèmes naturels de la Terre, notamment pour agir sur le climat porte un nom : ça s'appelle la géo-ingénierie. Est-ce que certains, certaines d'entre vous ont déjà entendu ce terme de géo-ingénierie ?

Pour moi ici, le blocage des vents et ses conséquences sur les températures et la pluie ce serait clairement de la géo-ingénierie. Alors voyez vous moi je ressors de cet été 2026 avec plein de questions. Par exemple vous l'avez sans doute entendu dans les médias : début septembre, l'état a débloqué 1 milliard d'euros d'aides pour les agriculteurs, victimes cet été notamment de la sécheresse et les agriculteurs disent : c'est pas assez, le compte n'y est pas, et le gouvernement a répondu : s'il faut davantage on donnera davantage.. Alors moi je me dis 1 milliard, au minimum, et peut-être davantage, c'est quand même une coquette somme, pourquoi on n'a-pas plutôt fait pleuvoir cet été ? ... est-ce que ça ne nous aurait pas finalement couté moins cher ?

Alors si vos connaissances en géo-ingénierie ont été acquises en lisant des albums de Lucky Luke, comme c'était mon cas il y a encore peu, avant que je ne commence à creuser la question, vous êtes peut-être en train de vous dire : "mais qu'est-ce qu'il nous raconte là Eric ? On ne va quand même

pas faire la danse de la pluie comme les indiens dans Lucky Luke ?!?" Non ça ne serait en effet pas raisonnable. Il y a plus efficace :

1946 : un certain Bernard Vonnegut découvre cette année là que l'iodure d'argent peut servir à ensemencer des nuages et à provoquer la pluie. Brevet déposé en 1947.

Technique utilisée à grande échelle dès 1950 par les Etats-Unis, Israël, l'URSS, la Chine ... Cet ensemencement se fait en très grande majorité par avion.

Bon ben M'ame Michu, elle ne sait pas qu'on peut faire faire pleuvoir artificiellement, elle croit qu'il faut "faire avec" la sécheresse. 80 ans que l'homme sait faire pleuvoir !

1954 : Guerre d'Indochine : Un colonel français Robert Genty met en place un programme expérimental, très bref, entrepris à la fin du siège de Diên Biên Phu, en vue de provoquer des pluies afin que la boue dégrade les pistes et ralentisse les convois de ravitaillement du Viêt Minh.

1967 - 1972 : "Opération Popeye". Bon ben M'ame Michu elle a jamais non plus entendu parler de l'"Opération Popeye". Et vous avez-vous déjà entendu parler de l'opération Popeye ? Non c'est pas un concours de mangeurs d'épinards…

1967 : Les Etats-Unis, engagés militairement au Vietnam font la même chose que ce que les français ont amorcé à Diên Biên Phu mais à une échelle beaucoup plus importante puisque les opérations s'étalent sur 5 ans, de 1967 à 1972. Ils prolongent la période de pluie de la mousson en ensemençant les nuages à l'iodure d'argent : pistes et routes encore plus détrempées, approvisionnement encore plus impraticables. Selon les évaluations du Département de la Défense américain de 1967, 82 % des nuages ensemencés avaient produit de la pluie rapidement après l'ensemencement.

En clair, techniquement cela fait 80 ans que l'on sait faire ça, mais a t-on le droit de faire ça d'un point de vue éthique ?

La Nations Unis ont répondu en ouvrant la convention ENMOD (pour ENvironmental MODification) sur l'interdiction d'utiliser des techniques de modification de l'environnement à des fins militaires ou toutes autres fins hostiles entrée en vigueur le 5 octobre 1978 (demain cela fera 48 ans que c'est interdit pour un usage militaire, et M'made Michu qui savait même pas que ça existait !) La France a signé en 1976.

Et d'un point de vue civil ? Pas d'interdiction. En 2005, le Sénat a plus ou moins reconnu utiliser l'ensemencement de nuages à l'iodure d'argent dans le cadre de la lutte contre la grêle.

Mercredi 24 juin 2014, Lucien Degauchy député de l'Oise pendant 24 ans, met une belle veste jaune et prend la parole à l'assemblée pour interpeler le premier ministre : « *En l'espace de dix mois, trois orages de grêle d'une violence inouïe se sont abattus dans des régions qui n'avaient jamais connues cela, tant par leur intensité que par la taille et la force des grêlons [...] des rumeurs de plus en plus insistantes émanant de personnes se disant très bien informées font état d'expériences anti-grêle à l'aéroport Roissy Charles de Gaulle avec des techniques et des produits nouveaux* ». Internet a de la mémoire et on peut retrouver les articles de la presse du moment : "*Expériences secrètes : la folle rumeur d'un député*". Degauchy devient la risée de l'assemblée dont le président donne la parole au

secrétaire d'état chargé des transports de la mer et de la pêche tout en précisant aussi, goguenard, qu'il n'est pas chargé des rumeurs. Celui-ci est tout aussi goguenard envers Degauchy : "*Vous m'avez fait parvenir une revue de presse sur l'état des serres, des serres Degauchy d'ailleurs qui ont été massacrées par la tempête*" se moquer de Degauchy amuse apparemment beaucoup d'autres membres du gouvernement et de députés et le secrétaire d'état conclu, quasiment la main sur le cœur :"*bien évidemment nous ne faisons pas usage de canon à nitrates*". Degauchy a eu l'air à la fois rassuré et satisfait. Pas moi. En effet, la substance la plus couramment utilisée dans les procédés évoqués précédemment est l'iodure d'argent, pas un nitrate. En conséquence, si le produit utilisé est bien de l'iodure d'argent, le secrétaire d'état n'aurait pas menti en jurant quasiment la main sur le cœur qu'il n'est pas fait usage de canons à nitrates.

En 2026, 12 ans après que ces questionnements aient été qualifiés de "*folle rumeur d'expériences secrètes*", ca se trouve en vente libre chez les fournisseurs de matériel agricole, un générateur à iodure d'argent à poser au sol pour quelques milliers d'euros pour protéger votre vignoble par exemple. Il y en a de nombreux en Gironde, Bourgogne ... 12 ans plus tôt c'était le déni des plus hautes institutions françaises, la condescendance moqueuse des plus hautes institutions françaises, oh pauvre Monsieur Degauchy "*les serres Degauchy ont été massacrées par la tempête"* et la réduction systématique des alertes légitimes, des questionnements légitimes, qualifiés par les mediias de grand chemin de *"folles rumeurs",* du *"complotisme"* qui constitueraient prétenduement un danger pour la démocratie.

Alors vous allez me dire que je m'écarte de notre texte puisque le blocage des vents évoqué au chapitre 7 de l'Apocalypse entrainerait de la sécheresse et non des pluies diluviennes ou des averses de grêles. C'est vrai mais qui sait faire pleuvoir sait aussi provoquer des sécheresses. Imaginez un instant que l'on ensemence des nuages à l'iodure d'argent au large de la Bretagne et du golf de Gascogne. Eh bien, avec des vents dominants qui sont des vents d'ouest, la pluie des nuages tomberait sur l'océan et il n'y aurait plus une goutte pour le continent. Cette technique a d'ailleurs été utilisée lors des JO de 2008 par la Chine qui a utilisé l'ensemencement de nuages avant que ceux-ci n'atteignent les sites olympiques, pour contrôler les précipitations notamment autour de la cérémonie d'ouverture du 8 août 2008 : selon le Guinness World Records, 1104 roquettes de dispersion de pluie ont été tirées depuis 21 sites : un usage civil mais une véritable guerre contre le climat.

Ça c'est la première technique. La seconde technique consiste à sur-ensemencer les nuages (overseeding en anglais) avec le même produit, ce qui crée énormément plus de petits cristaux qui restent trop petits pour tomber. Ce brevet là, attribué à la US Navy, a été déposé en 1968 et attribué en 1975. Ce brevet revendique explicitement cette utilisation comme procédé de suppression des précipitations.

Alors l'homme ne sait pas, à ma connaissance du moins, "bloquer les vents" à grande échelle sur la terre comme dans ce texte de l'Apocalypse mais il saurait, à l'aide d'autres procédés, provoquer une sécheresse analogue. Quel est, dans notre texte de l'apocalypse, la finalité du blocage des vents ? Il nous est dit qu' "un autre ange qui montait du côté du soleil levant et qui tenait le sceau du Dieu vivant [...] cria : «*Ne faites pas de mal à la terre, ni à la mer, ni aux arbres, avant que nous ayons marqué d'une empreinte le front des serviteurs de notre Dieu.*» Alors je ne vous ai pas donné lecture

de tout le chapitre 7 mais en gros les "*serviteurs de notre Dieu*" sont au nombre de 12000 par tribu, sachant qu'il y a 12 tribu, cela fait 144 000. Donc pour ces 144 000, le texte nous dit "*Ils n'auront plus faim, ils n'auront plus soif, le soleil ne les frappera plus, ni aucune chaleur brûlante*".

Puis "*il y eut dans le ciel un silence d'environ une demi-heure*" … tiens ? … comme la demi-heure de silence que j'essaie de m'offrir chaque matin sur mon coussin de méditation.

Alors 144000 humains préservés donc, mais pour les autres habitant de la planète Terre, ça ne va pas être la même limonade. Ça se passe aux chapitres 8 et 9, il va y avoir 7 anges qui successivement, vont jouer de la trompette, et à chaque fois, une catastrophe s'abattra sur les habitants :

Pour le premier : "*Il y eu de la grêle et du feu mêlés de sang, qui furent jetés sur la terre. Le tiers de la terre fut brulé, le tiers des arbres fût brûlé, et toute herbe verte fut brûlée.*" (8 : 7)

Pour le second : "*Une sorte de grande montagne embrasée fut jetée dans la mer. Le tiers de la mer devint du sang, le tiers des créatures qui étaient dans la mer et qui avaient souffle de vie mourut, et le tiers des bateaux périt*" (8 : 9)

Au troisième : "*du ciel tomba une grande étoile qui brûlait comme un flambeau; elle tomba sur le tiers des fleuves et sur les sources d'eau. 11 Le nom de cette étoile est «Absinthe»*" ;

Petite parenthèse : en avril 1986 un certain nombre de voix se sont élevées pour dire : ça y est nous y sommes, les dévoilements, les révélations (ce sont les traductions du mot grec apokálupsis) les révélations prophétisées dans l'Apocalypse de Jean sont en train de se réaliser : en effet, ce curieux nom mentionné pour la :"*grande étoile*" , «Absinthe» se traduit, aussi bien en Russe qu'en Ukrainien par "Tchernobyl". Troublant non ?

Notre texte continue : «*le tiers des eaux fut changé en absinthe et beaucoup d'humains moururent de ces eaux devenus amères*»." Vous aurez compris je pense l'idée générale : il s'agit en gros de zigouiller *a minima* un tiers des humains qui n'ont pas sur leur front l'empreinte indiquant qu'ils sont des serviteurs de Dieu ... Voilà voilà ...

Ah ben c'est pas le passage le plus babacool de la Bible ... ça pique un peu même hein ? !

Alors, à y regarder de plus près, il ne s'agit quand même pas, dans ce livre de l'Apocalypse, de zigouiller les personnes athées ou adeptes d'autres religions que le christianisme mais ce qui semble se jouer dans ce dernier livre de la Bible c'est une guerre finale contre les forces du mal, qui sont nommées en 12 : 8 : "*le grand dragon, le serpent d'autrefois, celui qui est appelé le diable et satan, celui qui égare toute la terre habitée*".

Michel Maxime EGGER, chrétien orthodoxe, auteur selon moi du meilleur livre d'éco spiritualité intitulé "*La Terre comme soi-même*" précise la chose suivante : "*ce qui se laisse voir ici-bas est la partie émergée d'un combat invisible, titanesque, qui se déroule dans les entrailles de notre histoire collective ou personnelle et du monde : lutte entre, d'un côté Dieu et ses anges et, de l'autre, Satan et ses anges. Toute l'histoire des hommes, du monde, de l'église est sous-tendue par cette opposition irréductible entre le Royaume de Dieu et le royaume de Satan. Toutes les guerres extérieures et intérieures à chaque être humain sont la manifestation du combat souterrain entre de Dragon et*

l'Agneau. De ce combat, l'Apocalypse nous révèle déjà l'issue ; la victoire du Christ qui inaugure le triomphe du Royaume de Dieu sur terre...." Voilà voilà, et hop je vous ai spoilé la fin du bouquin.

Et dans le cas du quatrième ange à trompette, le texte nous dit que : "*le tiers du soleil fut frappé, ainsi que le tiers de la lune et le tiers des étoiles, de sorte qu'ils s'obscurcirent d'un tiers; le jour perdit un tiers de sa clarté*"

Alors ça c'est la deuxième grande catégorie de géo-ingénierie : chercher à gérer le rayonnement solaire qui parvient sur terre : chercher à réduire une partie du rayonnement solaire reçu par la Terre par exemple en injectant des aérosols stratosphériques en vue de réfléchir davantage la lumière solaire.. Vous imaginez ? Ce serait formidable !! Génial !!! On pourrait continuer à réchauffer la terre puisqu'on mettrait, en haute altitude une espèce de couche qui renverrai une partie du rayonnement solaire vers l'espace ! Le mythe du *Titanic*, les illusions de la technique : la foi dans la perfection et la toute puissance de la technique. Le *Titanic* : ce transatlantique était un sommet de la technique, un modèle de sécurité, sans **aucun** risque. Plus fort que la nature, **rien** ne pouvait lui arriver. L'hubris de l'homme. Puisqu'il ne pouvait pas couler, ce paquebot n'avait pas assez de gilets et de canots de sauvetages pour tout le monde. Vous connaissez la suite : 1502 morts sur 2 224 personnes à bord.

Le brevet fondateur dans la géo-ingénierie solaire remonte à 1991 et décrit l'injection de particules d'oxydes métalliques dans la stratosphère (c'est à dire à partir de 10 à 12 km d'altitude ce qui correspond globalement aux altitudes de vol des avions de ligne) pour convertir la lumière entrante du soleil en longueurs d'ondes infrarouges lointaines réfractées vers l'espace. De nombreux matériaux différents ont été envisagés, faisant l'objet de nombreux brevets. Ce sont globalement des nanoparticules dans différents matériaux : oxyde d'aluminium recouverts de polymères, ou micro-miroirs en titane ou oxyde de titane, etc. ... Alors moi je ne suis pas chercheur en géo-ingénierie mais j'aimerai bien qu'on m'explique comment on fait pour orienter les micro-miroirs pour qu'ils renvoient la lumière vers l'espace ? Est-ce qu'on ne prend pas le risque énorme que ces micro-miroirs dans la stratosphère renvoient la lumière du soleil dans tous les sens, y compris vers la terre, et aggravent au contraire le rayonnement solaire reçu sur terre donc le problème de réchauffement ? Autre point qui me semble particulièrement délicat : comment bloquer la lumière du soleil entrante tout en laissant sortir la chaleur terrestre la nuit ? Si ces particules ne laissent pas sortir la chaleur terrestre alors elles se comporteraient exactement comme un gaz à effet de serre, gaz à effet de serre qui représente pour la majorité des gens l'ennemi à combattre. Vous avez vu, y a des marches pour le climat "Non à l'effet de serre". Moi je fais des contre manif, bon chez moi pour pas avoir de problème "Oui à l'effet de serre !". Sans effet de serre, on peut estimer la température l'été à Compiègne en journée autour de 100° et la nuit autour de -150 ... ça serait pas bon pour mes plants de tomates ça ! Bon je vous rassure, on pourrait aller au dessous de -270° qui représente un zéro absolu en dessous duquel on ne peut pas aller.

Vous voyez le problème n'est pas si simple. Le climat est un équilibre très fragile. Le modifier ne fait, selon moi, pas du tout partie des prérogatives de l'homme. Il y a beaucoup trop d'incertitudes, notamment sur les effets à long terme de ces techniques sur le vivant pour qu'on les déploie à grande échelle, et je ne parle même pas de la toxicité de nanoparticules métalliques qui finiraient pas redescendre sur terre qu'on finirait par respirer, boire avec notre eau et manger avec nos fruits et légumes.

Pourquoi, depuis 2004, trouve t-on des brevets concernant des semences résistantes à certains métaux et notamment l'aluminium ? C'est pas un peu bizarre ça ? D'où viendrait cet aluminium ? Et demain ? Des brevets sur des animaux génétiquement modifiés pour résister aux métaux lourds ? Et pourquoi pas des brevets sur des humains génétiquement modifiés pour résister aux métaux lourds tant qu'ils y sont ? Il est selon moi grand temps que l'homme cesse de jouer à l'apprenti sorcier, qu'il se cantonne aux prérogatives de l'homme et cesse de vouloir s'accaparer les prérogatives de Dieu. Ayons l'espérance qu'un jour Dieu mettra fin à toutes les forces destructrices, les forces du mal, les forces de mort, comme prophétisées dans ce livre de l'Apocalypse.

En attendant, peut-être nous faut-il, nous peuple de Dieu, faire notre part ? Un pays, un seul pays au monde, le Mexique a interdit les expérimentations de géo-ingénierie solaire sur son territoire. Trois états américains Tennessee, Floride, Louisiane ont interdit à la fois l'ingénierie solaire et l'ensemencement de nuages à l'iodure d'argent.

Pourquoi en 2017, l'Organisation Météorologique Mondiale (OMM ou WMO en Anglais) introduit 12 nouveaux noms de nuages, comme *Homogenitus* qui, comme son nom le suggère, caractérise des nuages générés par l'homme ? C'est pas un peu bizarre ça ? 4,4 milliards d'années que les nuages existent sur terre et 12 nouveaux types de nuages seraient apparus en 2017 ? Comme je vous le disais, je sors de cet été 2026 avec plein de questions : pourquoi, de tout l'été, je n'ai pratiquement jamais vu un ciel bleu mais presque quotidiennement un ciel avec un voile blanchâtre plus ou moins discret qui pâlit le bleu du ciel, le rendant comme un laiteux, et notamment les jours de plus fortes chaleurs ? La présence chronique, quasiment quotidienne, d'un voile d'*Homogenitus*, puisque désormais ça s'appelle comme ça.

Je conclurai ma prédication en rappelant que Dieu, en Genèse 2 : 15, confie à l'homme une responsabilité sur la création, celle de cultiver et garder le jardin, la Terre quoi. À ce titre, je pense qu'il nous faut, collectivement, interpeller nos hommes politiques : députés, sénateurs, candidats à la présidentielle, pour demander à ce toute la transparence soit faite sur les usages éventuels de ces techniques et qu'une loi interdisant à l'avenir tout déploiement de géo-ingénierie sur le territoire français soit promulguée. Ne pas le faire serait, selon moi, consentir à prendre les risques insensés sur les effets à long terme de ces épandages.

Il y a un conseil de l'écrivain Mark Twain que j'aime beaucoup et que j'essaye de faire mien : " À chaque fois que vous vous retrouvez à penser comme la majorité des gens, faites une pause, et réfléchissez". Jésus, notre guide, n'a pas dit ça, il ne l'a pas dit il l'a FAIT : c'était la loi du talion "œil pour œil dent pour dent" lui dit d'aimer ses ennemis, il parle à la samaritaine, touche les lépreux, mange avec un publicain, guérit un jour de sabbat, lave les pieds de ses disciples... De toute évidence, il ne pensait pas comme la majorité des gens de son époque.

A chaque fois que nous nous retrouvons à penser comme la majorité des gens, faisons une pause, un silence d'environ une demi-heure dans le ciel comme indiqué en 8 : 1, et réfléchissons.

Fuyons les personnes, les médias, les réseaux sociaux qui ont les réponses toutes faites pour nous. Suivons plutôt les nombreuses exhortations de la Bible à ressentir, à penser par soi-même. Au conseil

de Jésus présent plusieurs fois dans les évangiles : "*Que celui qui a des oreilles pour entendre entende*" ajoutons l'exhortation de Dieu lui-même en Ezéchiel 47 : 6 : «*As-tu bien regardé, toi, l'homme ?*»